



RUPRECHT-KARLS-UNIVERSITÄT HEIDELBERG

FAKULTÄT FÜR WIRTSCHAFTS- UND SOZIALWISSENSCHAFTEN
ALFRED-WEBER-INSTITUT FÜR WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN

PROF. DR. ZENO ENDERS
LEHRSTUHL FÜR WIRTSCHAFTSPOLITIK

HINWEISE FÜR DAS ERSTELLEN EINER SEMINARARBEIT

Abgabe

- Ein elektronisches Exemplar ist per E-Mail an das Sekretariat des Lehrstuhls (sekretariat.wipol@awi.uni-heidelberg.de) abzugeben.

Layout

- Die Arbeit soll max. 15 Seiten Text umfassen (ausgenommen Deckblatt, Gliederung, Anhang, Abkürzungsverzeichnis, Tabellen, Abbildungen und Literaturverzeichnis).
- Ränder: links und rechts: 2,5 cm; oben und unten: 3 cm.
- Zeilenabstand: 1,5 zeilig, Schriftgrad 12pt.
- Blattbeschriftung: einseitig oder beidseitig (präferiert). Blocksatz.
- Fußnoten: auf der jeweiligen Seite unten, durchlaufende Zählung.
- Seitenzahlen (unten zentriert oder rechts oben)
 - Deckblatt und Gliederung: ohne Seitennummer.
 - Text, Anhang, Literaturverzeichnis: arabische Zahlen.
 - Zwischenseiten für Grafiken (falls benutzt) mit dem Zusatz a, b, etc.
- Bitte achten Sie vor Abgabe auf Rechtschreibfehler, Zeichensetzung, fehlende Worte, fehlende Seiten, etc.
- Die Verwendung von LaTeX wird empfohlen. Die meisten Vorgaben werden dabei automatisch eingehalten, siehe Vorlage auf den Lehrstuhl-Internetseiten.
- Falls Sie Word benutzen, sind Formeln mit Formeleditor zu schreiben und ggf. zu nummerieren. Variablen werden kursiv gedruckt.

Aufbau der Arbeit

- Bitte halten Sie die folgende Reihenfolge ein: Deckblatt, Gliederung, Abkürzungsverzeichnis (optional), Text, Anhang (optional), Literaturverzeichnis.

Deckblatt

- Das Deckblatt soll über die Veranstaltung (im Rahmen derer die Arbeit erstellt wurde), den Veranstalter, das Thema und den Verfasser (Name, Matrikelnummer, Adresse, Telefonnummer, Semesterzahl und Abgabedatum) informieren.

Gliederung

- Führen Sie eine Gliederungsunterebene nur dann ein, wenn sie aus mindestens zwei Unterpunkten besteht, d.h. wenn Sie einen Abschnitt 2.1 einführen, dann muss es auch einen Abschnitt 2.2 geben.
- Die Gliederung sollte einen roten Faden erkennen lassen und zur Beantwortung der Forschungsfrage geeignet sein.

Einleitung

- In der Einleitung sollten Sie Ihr Thema in den Literaturkontext einordnen und die Zielsetzung der Arbeit nennen.
- Sie sollten erwähnen, wie sich Ihre Arbeit gliedert und die Hauptergebnisse kurz nennen.

Haupttext

- Im Haupttext ist eine klare Darstellung Ihrer Gedanken wichtig, so dass der Leser nachvollziehen kann, wie Sie die Forschungsfrage beantworten und warum Sie das genau so tun.
- Ihre Arbeit sollte zeigen, dass Sie zugrunde liegende Modelle und die Annahmen, auf denen sie beruhen, verstanden haben, statt sie nur zu wiederholen. Bei empirischen Arbeiten sollten Sie darstellen, dass Sie die Methoden verstanden haben.
- Übersetzen Sie nicht wörtlich aus der Originalliteratur, sondern stellen Sie Ihr Thema in eigenen Worten dar.
- Wenn Sie mehrere Artikel behandeln, versuchen Sie Verknüpfungspunkte zu ihrer Forschungsfrage und zwischen den Artikeln aufzuzeigen. Widersprechen sich z.B. die Artikel oder stimmen sie überein?
- Insgesamt sollte die Arbeit einen Mehrwert für den Leser darstellen, z.B. durch kürzere und intuitivere Darstellung als in den Originalartikeln. Wenn Sie empirische Arbeiten behandelt haben, sollten Sie die Ergebnisse auch ökonomisch interpretieren.

Schlussbemerkungen/Fazit

- Im Fazit sollten Sie die Ergebnisse der Arbeit nochmals kurz zusammenfassen.
- Geben Sie möglicherweise einen Ausblick auf ungelöste Fragestellungen.

Fußnoten/Literaturverweise

- Bemerkungen, die nicht unmittelbar zum Thema gehören, setzen Sie in Form von Fußnoten an das Ende der jeweiligen Seite.
- Alle Hinweise auf Fußnoten werden im Text durch hochgestellte Ziffern gekennzeichnet.

Literaturverweise

- Belegen Sie alle nicht selbständig entwickelten Gedanken - sofern sie nicht wissenschaftliches Allgemeingut sind - mit einer eindeutigen Quellenangabe.
- Setzen Sie wörtliche Zitate in Anführungszeichen und geben die Quelle entweder in einer Fußnote oder anschließend im Text mit Seitenzahl an, sofern das möglich ist, z.B.: Allen und Gale (2000, S. 12).
- Falls Sie Änderungen an einem wörtlichen Zitat vornehmen (z.B. um es besser in den Textfluss zu integrieren), dann kennzeichnen Sie Einfügungen mit eckigen Klammern und Auslassungen mit „[...]“.
- Wörtliche Zitate sollten die Ausnahme sein und jeweils zwei bis drei Zeilen nicht übersteigen. Fällt ein Zitat doch einmal länger aus, so wird der Text mit einzeiligem Abstand eingerückt.
- Indirekte Zitierweise: Zitieren Sie eine Textstelle sinngemäß, so geben Sie die Quelle in einer Fußnote oder im folgenden Text an, z.B.: Vgl. Allen und Gale (2000).
- Falls Sie nur eine sekundäre Quelle gelesen haben, machen Sie dieses kenntlich, z.B. Vgl. Allen und Gale (2000), zitiert in Corsetti et al. (2006).

Literaturverzeichnis

- In das Literaturverzeichnis nehmen Sie alle zitierten Arbeiten auf und keine, die Sie nicht zitieren. Das heißt, dass Sie alle verwendete Literatur zitieren sollen, auch wenn Sie diese nur für Hintergrundinformationen benutzt haben.
- Ordnen Sie das Literaturverzeichnis alphabetisch nach den Verfasseramen.
- Zitieren Sie folgendermaßen (beachten Sie die unterschiedliche Zitierweise: Bücher, Artikel in Zeitschriften, Artikel in Büchern), bzw. benutzen Sie ein entsprechendes package (z.B. natbib) in Latex. Falls Sie sich entscheiden, eine leicht andere Zitierweise zu benutzen, bleiben Sie im gesamten Literaturverzeichnis konsistent.

Mas-Colell, A., Whinston, M. und J. Green (1995), *Microeconomic Theory*, Oxford University Press, New York.

Pitchford, R. (1995), "How Liable should a Lender be? The Case of Judgement-Proof Firms and Environmental Risk", *American Economic Review* 85, 1171-1186.

Sykes, A. (1999), Vicarious Liability, in: Newman, P. (Hrsg.) (1998), "The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law", Macmillan, London, Band 3, 673-677.

BEWERTUNG VON SEMINAREN

Aufteilung

- Bewertet werden die Seminararbeit (60%) und das Seminar (Vortrag und mündliche Mitarbeit und, falls gefordert, Koreferat)

Bewertung von Seminararbeiten

- Bearbeitet die Arbeit eine präzise formulierte Fragestellung?
- Ist der Aufbau übersichtlich, angemessen und wird in ihm ein roter Faden ersichtlich?
- Führt die Einleitung gelungen in das Thema ein (Bezug zu aktuellen Ereignissen, Zitate etc.) und wird erklärt, warum das Thema wichtig ist?
- Ist eine Einordnung des Themas in den Literaturkontext durchgeführt worden?
- Umfang der verarbeiteten Literatur und Qualität der Verarbeitung
- Wird losgelöst von theoretischen oder empirischen Modellen versucht, die Argumentation oder Ergebnisse verkürzt und intuitiv mit eigenen Worten wiederzugeben?
- Ist die Längenvorgabe (15 geschriebene Seiten) eingehalten worden?
- Werden die Annahmen und/oder die Ergebnisse des Modells bzw. der empirischen Untersuchung kritisch hinterfragt?
- Präsentation (unter besonderer Berücksichtigung der Qualität des schriftlichen Ausdrucks, der Verständlichkeit).
- Sind alle Formalia wie z.B. Zitierweise und Format des Literaturverzeichnisses eingehalten worden?

Bewertung der Mitarbeit

- Anzahl/Qualität der Beiträge

Bewertung der Präsentation

- Gestaltung der Folien (nicht zu viel Text, keine ausformulierten Sätze, nicht zu viele verschiedene Schriftarten, ungefähr eine Folie pro 2 Minuten etc.). Siehe Hinweise auf der Lehrstuhlseite ‚Lehre‘.
- Mündliche Präsentation (Vorher geübt? Auf Fragen vorbereitet?)